

全国优秀博士学位论文评选标准

评选标准是根据学位条例对博士学位的基本要求，在充分强调博士学位论文创新性的基础上，所确定评价标准。

代号	一级 指标	代号	二级 指标	评价要素
A1	选题与 综述（0.2）	B1	论文选题的理论 意义及实用价值 (0.6)	* 选题为学科前沿，具有开创性；具有较大理论意义和较大的现 实意义；研究方向明确。 ** 选题为学科前沿，具有开创性，对国民经济、科学技术发展具 有较大的理论意义或实用价值，研究方向明确。

	B2	对本学科及相关领域的综述与总结 (0.4)	* 综合、全面地反映该学科及相关领域的发展状况，归纳、总结正确。 ** 综合全面反映该学科及相关领域的发展和最新成果，归纳总结正确。
A2	论文成果的创新性 (0.6)	B3 论文在理论或方法上的创新性 (0.6)	* 填补人文、社会科学理论研究空白，在本学科领域达到或接近国际先进水平或国内领先水平；运用新视角、新方法进行探索、研究，有独到见解，并在相应领域取得突破性成果。 ** 探索了有价值的现象、新规律，提出了新命题、新方法；纠正了前人在重要问题的提法或结论上的错误，从而对该领域科学的研究起了重要的作用；创造性解决自然科学或工程技术中的关键问题。

	B4	创造性成果及效益 (0.4)	<ul style="list-style-type: none"> * 在校期间在国外及国内重要刊物发表与论文有关的若干篇文章及出版专著，获较高奖励；论文成果具有较大社会效益，对文化事业的发展、精神文明建设具有较大促进作用；论文成果具有较大实用价值，为政府宏观决策提出有战略价值的政策性建议。 ** 在校期间在国际及国内重要刊物上发表与论文有关的若干篇文章，被国际著名检索 SCI、EI、ISTP 收录；出版专著，获得较高奖励；论文成果创造了较大的经济效益。
A3	论文体现的理论基础、专门知识及科学研究能力 (0.2)	B5	<p>论文体现的理论基础与专门知识 (0.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> * ** 论文体现本学科及相关领域坚实宽广的理论基础与系统深入的专门知识。
		B6	<p>论文体现作者独立从事科学研究的能力 (0.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> * 分析方法科学，引证资料丰富、准确，论文研究难度大，研究深入，体现出作者具有很强的独立从事科学的研究的能力。 ** 具有很强的独立从事科学的研究工作的能力；采用先进技术、设

			备、方法、信息， 进行论文研究工作；论文研究的难度较大、工作量饱满。
B7	写作与总结提炼能力 (0. 2)		<p>*论文材料翔实，结构严谨，推理严密，逻辑性强；文字表达准确、流畅；学风严谨。</p> <p>**论文语言表达准确、层次分明、图表规范、学风严谨；善于总结提炼。</p>